

Notre haute école et l'IA générative

Résultats d'une vaste enquête menée dans le cadre du projet EduKIA et portant sur l'utilisation d'outils d'IA générative dans le cadre de l'apprentissage et de l'enseignement à la HES-SO et à l'Université de Fribourg



Cadre de l'enquête



01

Participation

1184 personnes ont répondu à toutes les questions, dont 362 enseignant·es et 792 étudiant·es de la HES-SO et de l'Université de Fribourg

Réalisation

Enquête en ligne réalisée en trois langues (allemand, français, anglais) de mai à juin 2025 via LimeSurvey

Objectif

Recenser l'usage des outils d'IA générative, identifier les opportunités et formuler des recommandations de formation.

Recensement des principaux enseignements

02

- a) L'intelligence artificielle est d'ores et déjà bien ancrée dans le quotidien académique.
- b) ChatGPT est l'outil dominant.
- c) L'IA est utilisée de manière critique et réfléchie.
- d) Malgré un usage intensif, des réserves importantes existent.
- e) Il existe une volonté forte de règles claires et de garde-fous.
- f) Un accès libre aux outils d'IA liés à l'enseignement supérieur est majoritairement souhaité.
- g) Beaucoup désirent plus de compétences liées à l'IA dans leur faculté.
- h) Beaucoup ne connaissent pas les offres existantes.
- i) L'intérêt pour les formations dans le domaine de l'IA est très fort.



L'IA est déjà bien implantée

L'IA générative, un outil familier

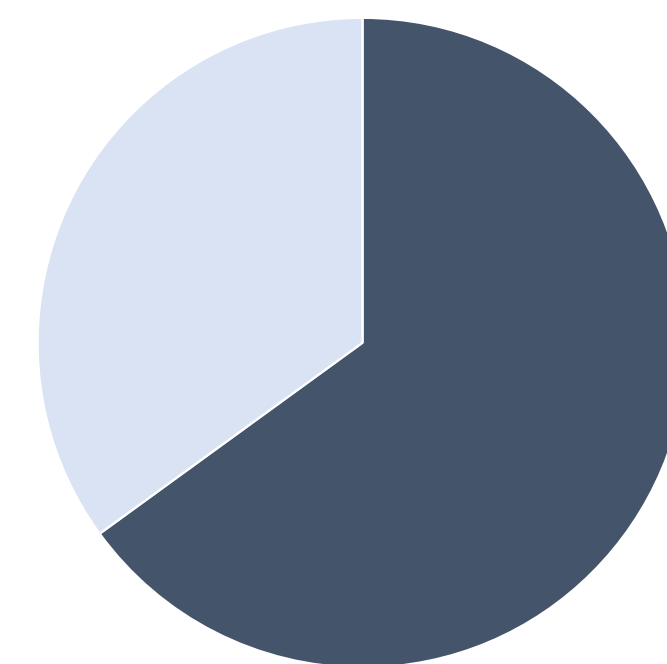
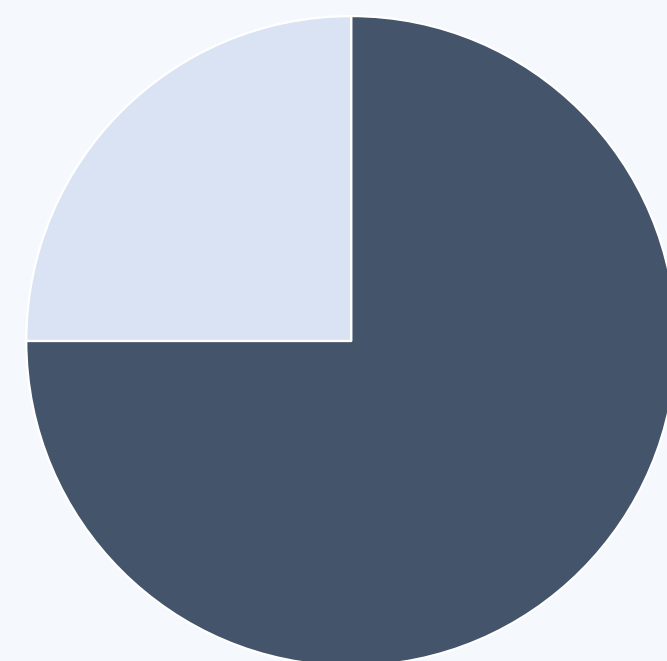
Enseignant·es et étudiant·es se montrent assez voire très familiarisé·es avec l'IA.

Sur une échelle de 1 à 10, la majorité des répondant·es se situe dans la fourchette moyenne à supérieure (niveau 6 à 8).

Seuls 1,1 % des enseignant·es et 1,52 % des étudiant·es déclarent ne pas être familiarisé·es du tout.

75% Utilisation quotidienne

Les étudiant·es utilisent l'IA tous les jours ou plusieurs fois par semaine



65% Utilisation régulière

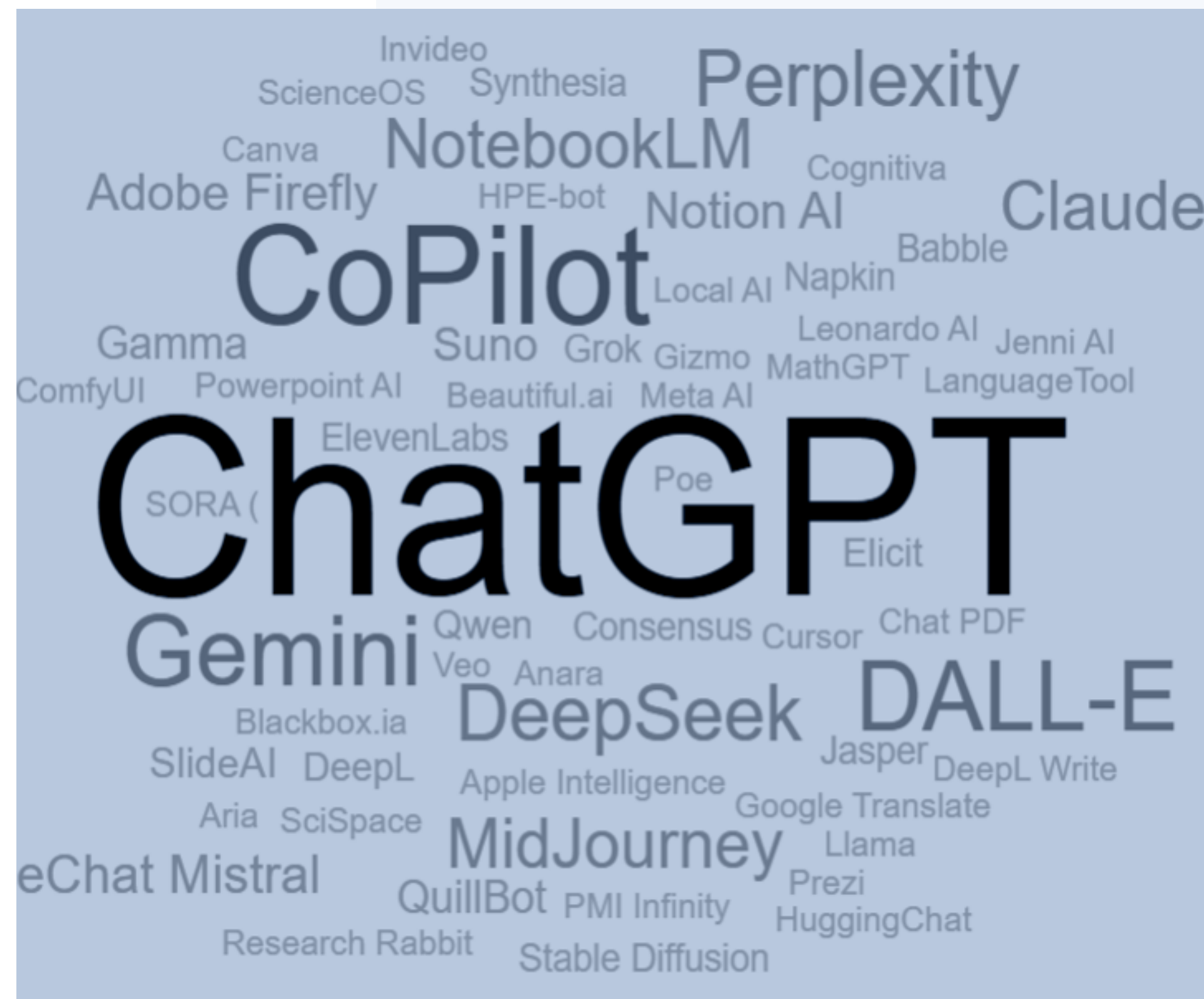
Les enseignant·es ont recours à des outils d'IA régulièrement

Plus de 20% utilisent l'IA depuis plus de 2 ans



03

ChatGPT domine



ChatGPT en tête dans les deux groupes

317 mentions par les enseignant·es, 744 par les étudiant·es.
Leader incontesté pour un usage académique.

Microsoft CoPilot en 2e position

L'outil de Microsoft est le 2e choix pour 190 enseignant·es
et 321 étudiant·es.

Générateurs d'images en forte demande

Les générateurs d'images IA (DALL-E, MidJourney, Adobe Firefly)
sont largement cités, signe de leur importance.

Usage multilingue

Les langues majoritairement utilisées pour les requêtes sont
le français et l'anglais, suivies par l'allemand.

Domaines d'application

05

Enseignant·es

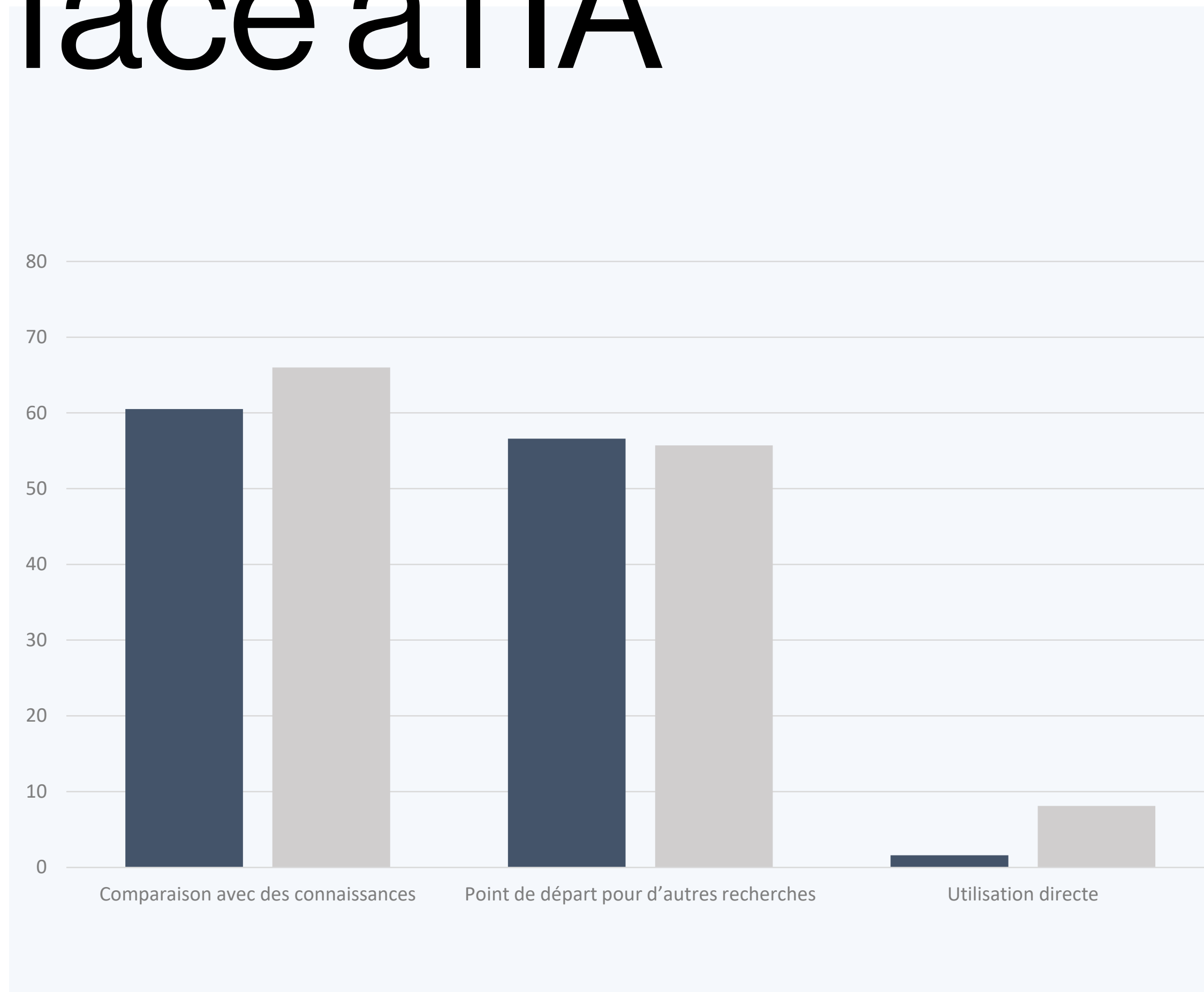
- Traduction (219 mentions)
- Suggestion d'idées et Brainstorming (192)
- Recherche (116)
- Préparation et structuration de cours (114)



Étudiant·es

- Amélioration de la compréhension d'un sujet (490)
- Rédaction de texte (470)
- Brainstorming (404)
- Traduction (382)
- Recherche (316)

Approche critique face à l'IA



06

Ces résultats vont à l'encontre de l'idée selon laquelle l'IA générative est avant tout utilisée pour la création rapide de textes non retravaillés.

Les enseignant·es, comme les étudiant·es, témoignent d'une approche réfléchie du contenu généré par IA.

Fortes préoccupations malgré un usage intensif

Intégrité académique

Inquiétude majeure des deux groupes: perte de sa propre capacité d'analyse et risque de plagiat (très préoccupant pour plus de 75 %).

Qualité & fiabilité

Plus de 80 % des enseignant·es et 72 % des étudiant·es redoutent les contenus erronés et les fausses informations.

Protection des données

78 % des enseignant·es et 60 % des étudiant·es sont très préoccupé·es par le traitement des données personnelles.

Préoccupations d'ordre éthique & écologique

Plus de 60 % des enseignant·es et 56 % des étudiant·es s'inquiètent des impacts écologiques.

07



Volonté d'un cadre clair 08

85%
des enseignant·es

76%
des étudiant·es

veulent des informations et des règles claires sur l'usage de l'IA pour les examens et les mémoires.

Des règles à la clarté insuffisante freinent l'utilisation de l'IA :

188 étudiant·es et 65 enseignant·es citent le manque de directives comme un obstacle à l'utilisation des outils d'IA.

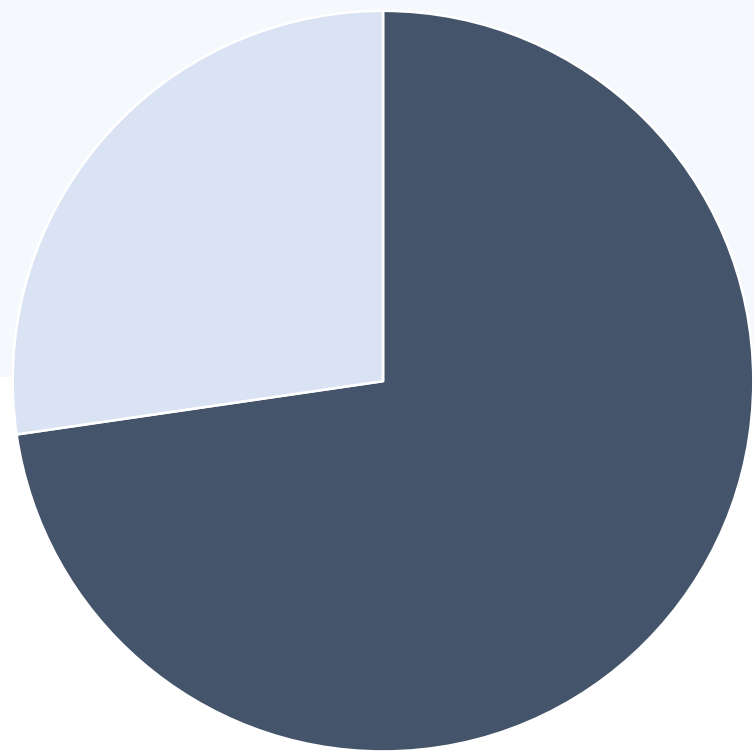
Un manque de stratégie institutionnelle :

77 % des enseignant·es souhaitent une stratégie plus claire de l'enseignement supérieur en matière d'IA dans les cursus.

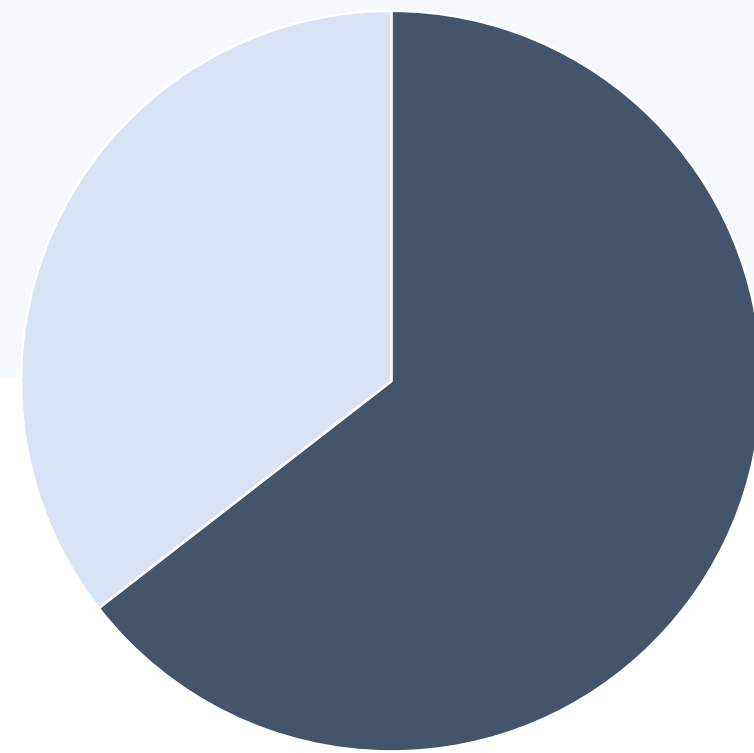


Attente d'un accès gratuit à des outils d'IA dans la haute école

09



72,7%
des enseignant·es

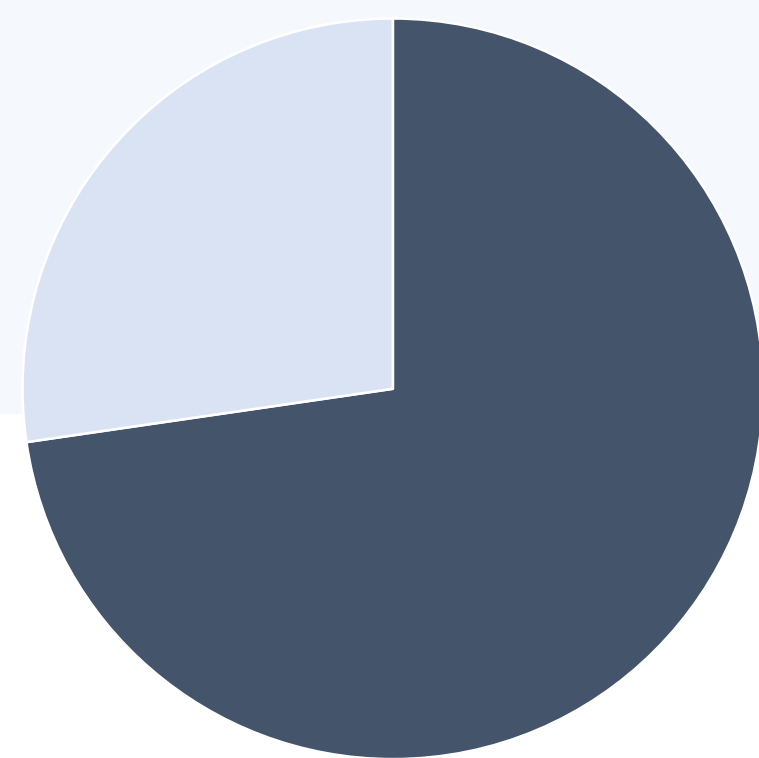


64,5%
des étudiant·es

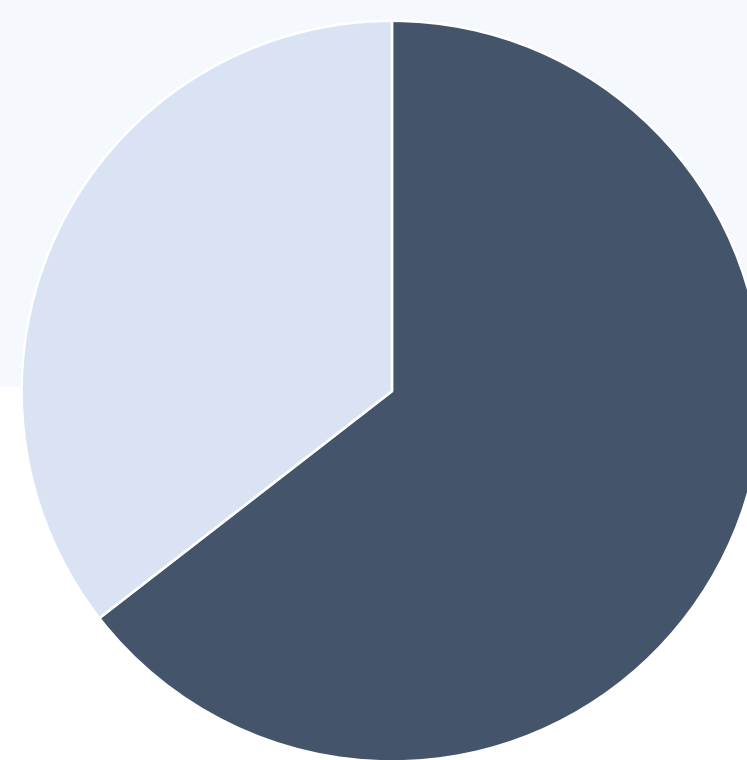
Près de 73 % des enseignant·es et plus de 64 % des étudiant·es souhaitent un accès gratuit ou à tarif réduit à des outils d'IA pertinents dans le contexte académique.

La forte demande met en évidence le besoin urgent de solutions institutionnelles et de modèles de financement durables.

Souhait de compétences accrues en IA dans un contexte de spécialité



72%
des enseignant·es



64%
des étudiant·es

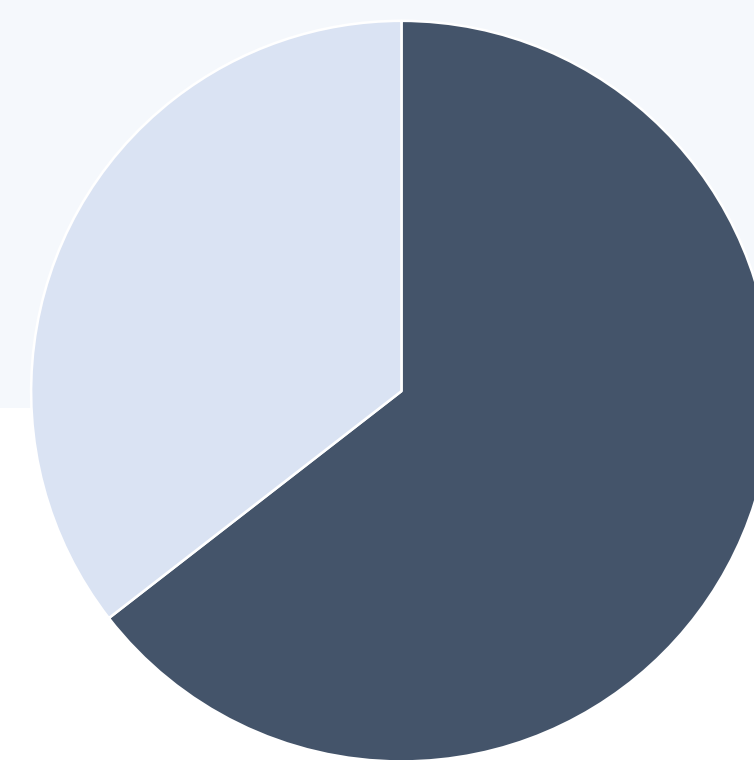
72 % des enseignant·es et 64 % des étudiant·es souhaitent plus d'informations sur les outils d'IA qui sont pertinents pour leur spécialité, pour leur enseignement ou leur cursus respectivement.

10

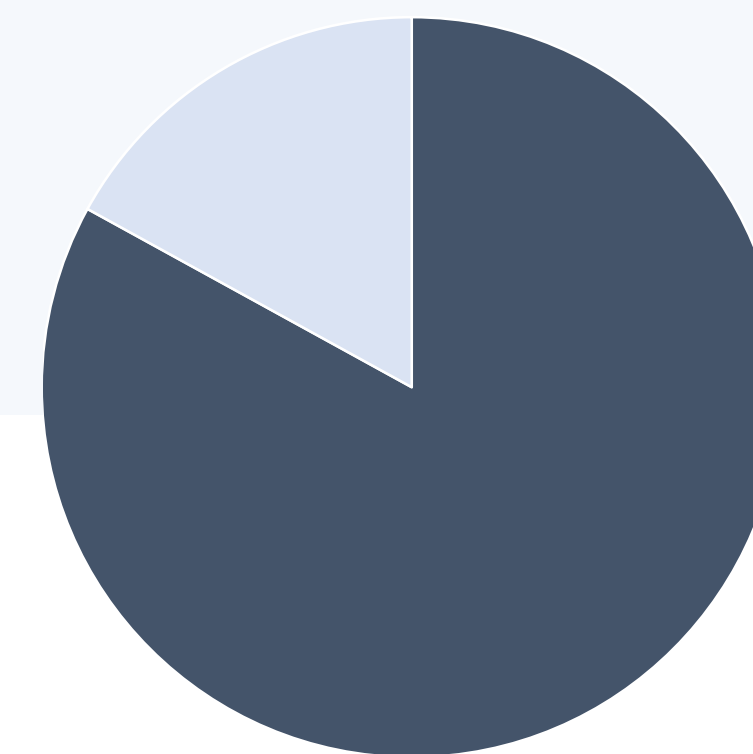


Absence d'information sur les solutions existantes

Près de 63 % des enseignant·es et plus de 83 % des étudiant·es ne connaissent pas les solutions déjà proposées en interne à la HES-SO et à l'Université de Fribourg.



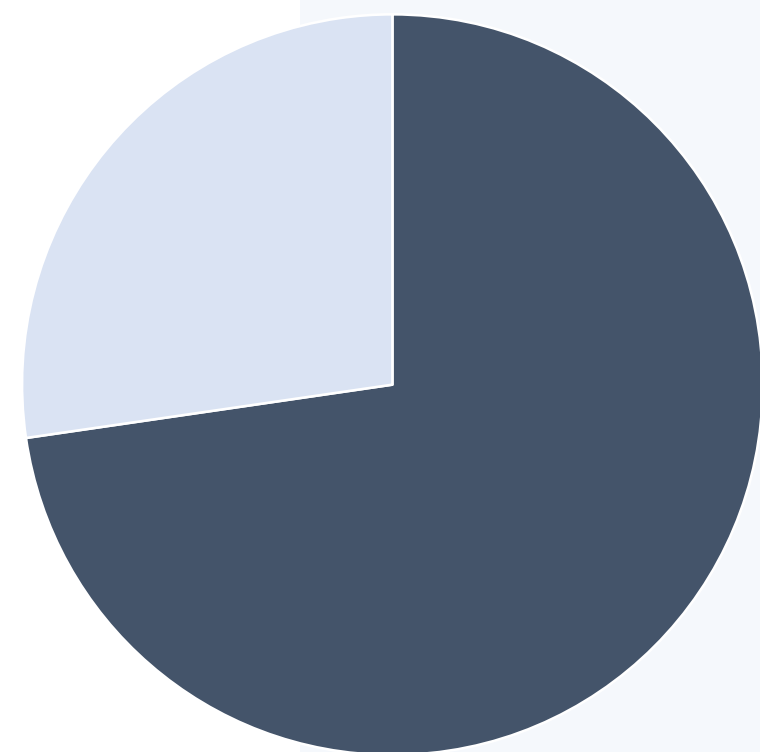
63%
des enseignant·es



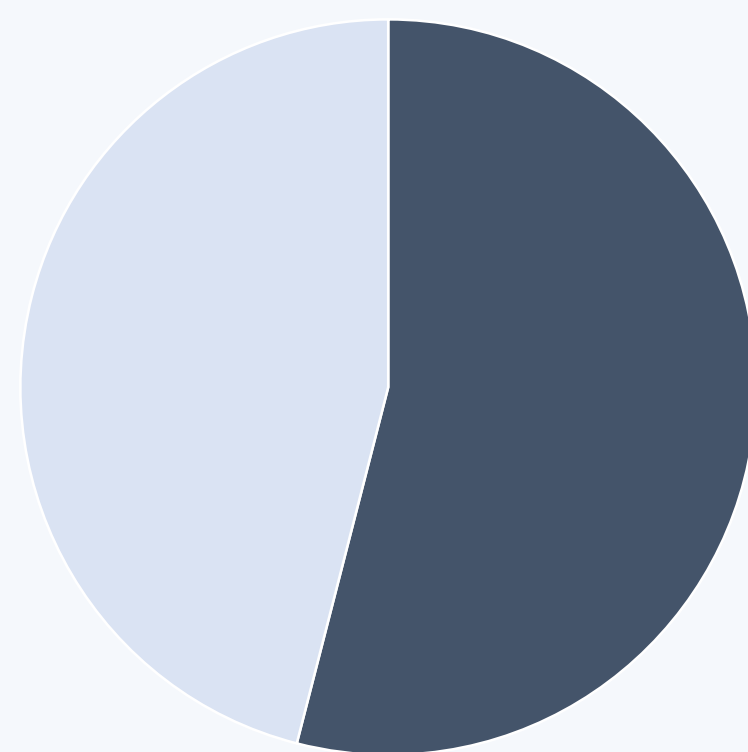
83%
des étudiant·es

Intérêt marqué pour des formations consacrées à l'IA

12



73%
des enseignant·es



54%
des étudiant·es

73 % des enseignant·es et 54 % des étudiant·es manifestent un désir marqué de prendre part à des formations consacrées à l'IA.



Thèmes et contenus souhaités dans le cadre d'ateliers

13

Enseignant-es

- Utilisation didactique pertinente pour le domaine (59 %)
- Utilisation dans la recherche et l'enseignement (51 %)
- Éthique et réflexion critique (51 %)
- Outils et requêtes pour améliorer sa productivité (47 %)
- Cadre légal et protection des données (46 %)

Étudiant-es

- Astuces pour une utilisation adaptée de l'IA durant le cursus (57 %)
- Éthique et réflexion critique (57 %)
- Bases et outils (54 %)
- Protection des données (51 %)
- Rédactique (ingénierie de requêtes) (48 %)



Format privilégié des offres

Ateliers pratiques

52 % des enseignant·es,
41 % des étudiant·es
**Accent sur l'expérience
concrète**

Cours d'autoapprentissage en ligne

43 % des enseignant·es,
34 % des étudiant·es
**Vitesse d'apprentissage
individuelle**

Petites vidéos explicatives

49 % des enseignant·es,
50 % des étudiant·es
**Formats d'apprentissage
flexibles et accessibles**

Formats d'échange

34 % des étudiant·es demandent
des astuces IA en cours
43 % des enseignant·es souhaitent
échanger avec leurs collègues



Les expert·es:

Les enseignant·es citent avant tout échanger avec
des expert·es en IA et en didactique universitaire, les
étudiant·es souhaitent des spécialistes externes ou
internes avec des compétences en IA reconnues.

Étapes à venir

Ateliers orientés sur la pratique

Organisés par les facultés à partir de la rentrée 2025, afin de transmettre des informations ciblées pour le domaine concerné

Guide clair

Publication d'un guide sur l'utilisation de l'IA dans les deux établissements

Campagne d'information

Promouvoir les plateformes et ressources dans les deux établissements

Partenariats

Rechercher des collaborations pour la mise à disposition de licences gratuites ou à tarif réduit

Série de webinaires

Organiser des sessions en ligne sur les aspects éthiques et écologiques destinées aux enseignant·es et aux étudiant·es



15

swissuniversities

Hes·SO **UNI**
FR UNIVERSITÉ DE FRIBOURG
UNIVERSITÄT FREIBURG

© Université de Fribourg / Service Unicom.
Photographes: Aldo Ellena, Jessica Genoud, Volker Graf, Jean-Paul Guinnard. Tous droits réservés.

© HES-SO Haute Ecole spécialisée de Suisse occidentale / Service Rectorat Communication.
Photographe Guillaume Perret. Tous droits réservés.

Conception graphique : Maxime Schertenleib.

